

уровневую квалификацию (типологию) компетенций. Первые три уровня (в качестве фундамента) – это «основные» компетенции (навыки), относящиеся практически ко всем областям занятости: *уровень 1* – компетенции, относящиеся к личной эффективности (социально-личностные); *уровень 2* – академические компетенции, приобретаются, как правило, в процессе формального обучения и включают в себя когнитивные функции и способы мышления); *уровень 3* – компетенции, относящиеся к рабочему месту («soft skills»), включают в себя личные качества и мотивации, а также взаимоотношения с сотрудниками и управление собой. Следующие два уровня составляют профессиональные компетенции, которые относятся к конкретной отрасли экономики или области занятости и описываются работодателем, при этом *уровень 4* – профессиональные компетенции, относя-

щиеся к отрасли в целом; *уровень 5* – профессиональные компетенции, относящиеся к конкретному сектору отрасли¹.

Таким образом, формируемые компетенции приобретают личностно-значимое качество и становятся общественно и государственно значимыми. Чему учить, как учить и сколько учить – определяем мы (взрослые), а для чего учить, зачем учить – определяют обучающиеся (дети, молодежь). Следовательно, можно говорить о том, что содержание образования определяет образованность современного человека, т.е. воспитывает современный вкус. Мы надеемся, что данная статья привлечет внимание читателей разных профессий: педагогов, психологов, физиков, математиков, философов, историков и всех, кто интересуется вопросами определения содержания современного образования и развития общей культуры человеческого общества².

Астафьев Н.В.,

доктор педагогических наук, профессор
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Дубинецкий В.В.,

кандидат педагогических наук, доцент
Омская академия МВД России

Оценка соответствия диссертационного исследования паспорту специальности и основным направлениям научного обеспечения деятельности МВД России

В образовательных организациях МВД России обоснования тем планируемых диссертационных исследований должны проходить экспертизу на предмет соответствия паспорту заявленной научной специальности и направлению научного обеспечения деятельности МВД России³. Не в каждой

образовательной организации МВД России есть педагогические работники или сотрудники, которые могут быть экспертами по заявленной научной специальности и теме диссертационного исследования. Поэтому некоторые вопросы, связанные с порядком проведения в образовательных организаци-

¹ Степанова И.Ю., Адольф В.А. Дидактические аспекты формирования информационной культуры личности // Информатика и образование. 2013. № 5. С. 27-30; Адольф В.А., Савчук А.Н. Прогнозирование становление профессиональной компетентности выпускника вуза : монография / Красноярск : РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2014. 353 с.

² Адольф В.А., Адольф К.В. Горизонты и границы современного образования // Международный информационно-аналитический журнал // CredeExperto: транспорт, общество, образование, язык. 2018. № 3. URL: <http://ce.if-mstusa.ru/wp-content/uploads/2015/02/danilenko1.pdf>.

³ О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России» (Приложение № 3 к Руководству по осуществлению научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации) : приказ МВД России от 24.04.2019 № 272. URL: <http://docs.cntd.ru/document/560974332> (дата обращения: 03.12.2019).

ях МВД России экспертизы планируемых диссертационных исследований, требуют разрешения, что и определяет актуальность нашего исследования.

Цель исследования – рассмотреть основные проблемы проведения экспертизы планируемых диссертационных исследований в образовательной организации МВД России и предложить возможные варианты нивелирования имеющихся проблем в проведении экспертизы, обосновать минимально допустимые требования к количественному и качественному составу экспертов.

Предмет исследования – организация работы групп экспертов, созданных при образовательных организациях МВД России и предназначенных для оценки актуальности и новизны тем планируемых диссертационных исследований, их соответствия основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, потребностям органов внутренних дел.

Методология и методики исследования. При проведении исследования использовался комплексный подход. В качестве методов исследования использовались анализ содержания нормативных правовых актов и научных публикаций, методы обобщения, в том числе многолетнего личного опыта автора в качестве научного руководителя, официального оппонента диссертационных исследований, руководителя группы экспертов образовательной организации МВД России¹.

Результаты исследования и научная новизна. Обозначены основные задачи и существующие проблемы проведения в образовательной организации МВД России экспертизы планируемых диссертационных исследований. Рассмотрены вопросы, связанные с выбором и назначением экспертов. Обоснованы минимальные требования к количеству экспертов, к их научной квалификации, к соответствию научных специальностей эксперта и планируемой диссертации.

Сделан вывод о том, что в экспертном заключении необходимо представлять не формализованную оценку соответствия указанным требованиям, а конкретные данные, подтверждающие соответствие диссертации областям исследования паспорта заявленной научной специальности и планам научного обеспечения деятельности МВД России.

Практические рекомендации

1. При проведении экспертизы диссертации в образовательной организации МВД России необходимо соблюдать следующие требования: минимальное количество экспертов – два; минимальные требования к научной квалификации экспертов:

– первый эксперт – доктор наук по научной специальности планируемого диссертационного исследования. При отсутствии в образовательной организации МВД России доктора наук по научной специальности планируемого диссертационного исследования предлагаем разрешить проведение экспертизы специалистами – доктора

¹ Бодров А.В., Нарутто С.В. Ученая степень: к вопросу об определении отрасли науки // Юридическое образование и наука. 2019. № 10. С. 6-14; Бордовская Н.В. Обновление паспортов и номенклатуры научных специальностей по педагогике как условие повышения качества педагогических исследований // Педагогика. 2018. № 5. С. 3-13; Власенко Н.А. О номенклатуре специальностей научных работников в области юриспруденции // Журнал российского права. 2010. № 7. С. 98; Власов А.А. Размышления о современном состоянии и путях дальнейшего совершенствования российской системы аттестации научных кадров // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 4 (47). С. 105-108; Мардахаев Л.В. Методология диссертационного исследования и его оценка // Научные исследования в образовании. 2012. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-dissertatsionnogo-issledovaniya-i-ego-otsenka> (дата обращения: 02.02.2020); Молчанов А.А., Афанасьев А.В., Трифонов В.А. Повышение теоретической и практической значимости планируемых тем диссертационных исследований путем осуществления контроля за их соответствием паспорту научной специальности и направлениям научного обеспечения деятельности МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ. 2016. № 2 (70). С. 151-153; Мацкевич И.М. О паспорте научных специальностей // Информационное право. 2015. № 1. С. 4-9; Нарутто С.В. Номенклатура научных специальностей и новая модель государственной научной аттестации // Правоприменение. 2019. Т. 3, № 1. С. 24-32; Протасов В.Н. О «научной специальности» («специальности научных работников»), «паспорте научной специальности» и «предмете научной специальности». В сборнике: Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. 2016. С. 328-332; Якушев А.Н., Мрыхина О.А. Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности: реальность и вымысел // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2012. № 4 (24). С. 41-44.

ми наук из других образовательных организаций, имеющими научные школы и (или) научные публикации в рассматриваемой области исследования;

– второй эксперт – кандидат наук по научной специальности планируемого диссертационного исследования. При отсутствии в образовательной организации МВД России кандидата наук по научной специальности планируемого диссертационного исследования считаем допустимым, чтобы второй эксперт имел ученую степень доктора наук по специальности из группы специальностей планируемого диссертационного исследования либо по специальности, близкой к специальности планируемого диссертационного исследования (например, планируемое диссертационное исследование по специальности *13.00.08 Теория и методика профессионального образования*, второй эксперт – доктор наук по специальности *19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика*).

2. Раздел диссертации «Введение» и раздел автореферата «Общая характеристика работы» должны быть дополнены структурными элементами «Соответствие диссертации основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и «Область (области) исследования паспорта научной специальности».

3. Структурный элемент «Соответствие диссертации основным направлениям

научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» должен быть представлен в разделе диссертации «Введение», в разделе автореферата «Общая характеристика работы», в экспертном заключении и должен содержать ссылку на конкретный пункт Плана научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

4. Если тема планируемого диссертационного исследования не включена в План научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, актуальность планируемого диссертационного исследования необходимо подтвердить ссылками на соответствующие разделы и пункты документов, регламентирующих развитие различных институтов Российской Федерации или МВД России.

Авторы предполагают, что предложенные ими подходы к решению обнаруженных проблем и практические рекомендации будут способствовать повышению эффективности функционирования в образовательной организации МВД России института экспертизы планируемых диссертационных исследований, в частности экспертизы практической значимости исследования посредством оценки соответствия темы диссертации основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, потребностям МВД России.

Числов А.И.,

доктор юридических наук, профессор
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Актуальные вопросы страхования жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел

Служба в органах внутренних дел нередко сопряжена с риском получения травм, ранений и увечий при выполнении служебного долга. Поэтому любой сотрудник ОВД должен быть уверен, что государство гарантирует ему социальную защиту.

Справедливо отмечено Ф.О. Дзгоевой-Сулеймановой¹: «Специфика деятельности сотрудников ОВД заключается в том, что, обладая широким кругом полномочий в сфере обеспечения прав и свободы граждан от преступных и иных посягательств, они зачастую сами становятся «незащищен-

¹ Дзгоева-Сулейманова Ф.О. Право социального обеспечения в вопросах и ответах : учебное пособие. М.: Проспект, 2018. С. 224.